

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА

ПРОТОКОЛ № 15

Днес 28.11.2024г. от 14.00 часа се проведе извънредно заседание на Общински съвет Ябланица.

Присъстват 9 общински съветници. Със заявления за отсъствие – г-н Иван Иванов-общ.съветник и г-н Симо Иванов-общински съветник. С телефонно обаждане за закъснение г-н Янислав Костов-общ.съветник.

Присъстват: г-жа Цонка Василева-зам.-кмет, г-жа Ваня Иванова-директор Дирекция „СА“, г-жа Людмила Стоянова-началник отдел УТР, г-н Калин Кънчев-кмет с. Брестница, г-жа Мая Петкова-кмет с. Орешене, г-жа Николинка Чобанова-кмет с. Малък извор, г-жа Невена Давидкова-кмет с. Батулци, г-жа Цецка Цакова-кмет.н-к с. Дъбравата.

Присъстваха и граждани.

Заседанието откри и ръководи г-н Румен Гаврилов-председател на Общински съвет.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – поясни, че съгласно чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 73, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с ОбА, заседанието на Общински съвет е законно и могат да започнат своята работа. Представи проекта за дневен ред и поясни, че преди да даде думата за мнения и предложения по така представения проект за дневен ред, съгласно установения в чл. 66, ал. 2 от Правилника на ОбС срок е входирал в деловодството едно предложение, което общинските съветници са получили на влизане в залата, относно „Избор на юридически консултант за извършване на текуща правна помощ на Общински съвет Ябланица.“. Предвид спазване на законовите срокове от Общински съвет като страна по административно дело №159/2024 на Административен съд Ловеч, предложи на основание чл. 66, ал. 2, 3 и 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, това предложение да влезе в проекта за дневен ред на днешното заседание като т. 1.2., като сегашната т.1 става 1.1. Даде думата за мнения, предложения по така представения проект за дневен ред и допълнително представеното предложение.

Тъй като от страна на присъстващите в залата общински съветници мнения не бяха изразени и други предложения не бяха направени, г-н Румен Гаврилов-председател ОбС обяви, че преминават към процедура «Гласуване» за включване на т. 1.2. в проекта за дневен ред.

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За” – 9 общински съветници;

„Против” – няма;

„Въздържали се” – няма.

Предложението от Председател ОбС влиза като т. 1.2. в проекта за дневен ред.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС - обяви, че се преминава към процедура «Гласуване» за приемане на така формирания проект за дневен ред.

Общински съвет прие да работи по следния

Дневен ред

1. Предложения от Председател Общински съвет:

1.1. Даване на съгласие за предоставяне под наем на проектираните в плана за земеразделяне имоти-полски пътища, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2024/2025г. и определяне на цена за ползването им.

1.2. Избор на юридически консултант за извършване на текуща правна помощ на Общински съвет Ябланица.

2. Предложения от Кмета на Общината:

2.1. Обявяване на имот частна общинска собственост за публична общинска собственост, съгласно чл. 6, ал. 2 от Закона за общинската собственост.

2.2. Даване на съгласие изграденият обект „Реконструкция вътрешна водопроводна мрежа по ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ II етап, от о.т. 25 до о.т. 60, с. Батулци, общ. Ябланица, обл. Ловеч“, да бъде предоставен за управление на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК“ АД Ловеч, за възлагане на дейностите по стопанисването, поддържането и експлоатацията му на оператора „ВиК“ АД гр. Ловеч.

2.3. Учредяване на еднократно право на прокарване на съоръжение на техническата инфраструктура през имот – общинска собственост, находящ се в гр. Ябланица.

2.4. Учредяване на еднократно право на прокарване на съоръжение на техническата инфраструктура през имоти – общинска собственост, находящ се в с. Орешене.

2.5. Обсъждане на представена експертна пазарна оценка в изпълнение на Решение № 149/26.09.2024г. на Общински съвет-Ябланица.

2.6. Процедура за разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ /подробен устройствен план-план за регулация и застрояване/ в обхват поземлени имоти /ПИ/ с идент. 87014.99.579, 87014.99.583 и 87014.99.585 по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на местност „Девеття дола“, гр. Ябланица, община Ябланица.

2.7. Приемане на информация за състоянието на гробищните паркове на територията на община Ябланица.

2.8. Приемане на информация за подготовката на Община Ябланица за работа при зимни условия.

2.9. Приемане на информация за състоянието на водопреосната и канализационната мрежа на територията на община Ябланица

3. Питания, мнения, разни.

3.1. Определение № 11624 от 30.10.2024г. на Върховен административен съд гр. София.

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За“ – 9 общински съветници;

„Против“ – няма;

„Въздържали се“ – няма.

По точка 1. Предложения от Председател Общински съвет:

По точка 1.1. Даване на съгласие за предоставяне под наем на проектираните в плана за земеразделяне имоти-полски пътища, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2024/2025г. и определяне на цена за ползването им.

Отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и даде думата на председателя на ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми и проекти, търговия, услуги и заетост“, като поясни че г-н Иван Георгиев-общ.съветник няма да участва в дебата и предстоящата процедура „Гласуване“ по приемане на проекта за решение.

Г-н Иван Георгиев-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – поясни, че предложението-становище на ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология“ е идентично и няма да дава думата на нейния председател. Уточни, че

на съвместното заседание на двете постоянни комисии, проведено на 21-ви този месец, при направеното от него устно предложение за размера на цената за ползване на общинските полски пътища е допуснал неволна грешка, отваряйки пред себе си миналогодишното предложение за решение по този въпрос. За да не дават повод на юристите на Областния управител да върнат решението за ново разглеждане в частта му по т. 2, тъй като така излиза, че са завишили размера на наема, което може да се вземе като нарушение на разпоредбите на чл. 37в, ал.16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и на §2е, ал.1 от Допълнителните разпоредби на същия закон, който се явява специален спрямо правомощията на общинския съвет да определя цената на общинските имоти, дадени му от Закона за общинската собственост. Предложи да определят размер на наема 22 лв. на декар, т.е. толкова колкото е размерът на определените от Областна дирекция „Земеделие“ средни рентни плащания за съответните землища в Община Ябланица. Мотивите за това предложение са, че в този случай общинския съвет взема решението си за определяне на цените на полските пътища в условията на т.нар. “обвързана компетентност” - тоест правото на преценка на съветниците се ограничава само до това да проверят дали има внесено валидно искане от директора на областната дирекция “Земеделие”, а не да променят цената, същото което правят и при постъпило искане за предоставяне на земеделска земя от ОПФ за установяване границите на имотите с признато право на възстановяване по реда на §24, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за стопанисването и ползването на земеделските земи.

Г-н Любен Василев-общ.съветник – попита следва ли да приемат не това, което комисия предлага като цена – 23,00лв., а 22,00 лв.?

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – потвърди и обясни, че Общински съвет не може нито да увеличи, нито да намали тази цена, която е определена от комисия, назначена със заповед на директора на ОД „Земеделие“.

Г-н Любен Василев-общ.съветник – предложи да преминат към процедура „Гласуване“.

Обявена процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане на представеното предложение от председател ОбС, подкрепено от ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми и проекти, търговия, услуги и заетост” и ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология“ едновременно с направеното предложение от страна на г-н Румен Гаврилов-председател ОбС за корекция в размера на цената за ползване на проектираните в плана за земеразделяне имоти-полски пътища.

По т. 1.1. Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ
№ 168
гр. Ябланица, 28.11.2024г.

Относно: Даване на съгласие за предоставяне под наем на проектираните в плана за земеразделяне имоти-полски пътища, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2024/2025г. и определяне на цена за ползването им.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37в, ал. 16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/, във връзка с Искане с изх. № РД-12-04-326/13.11.2024г. от Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Ловеч.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА
РЕШИ:

1. Дава съгласие да бъдат предоставени под наем за стопанската 2024/2025г. имоти – проектираните в плана за земеразделяне полски пътища, които не са необходими за осигуряване на достъп до имоти, и попадащи в масивите за ползване на земеделски земи в землищата на Община Ябланица, на лицата ползващи съответните масиви, съгласно списъци (Приложение №1), неразделна част от настоящото решение, с изключение на следните имоти – полски пътища, осигуряващи достъп до водоеми и инфраструктурни обекти с особена важност за Община Ябланица, както и служби и поделения на държавни учреждения на територията на общината:

- за гр. Ябланица:

Полски път с идентификатор 87014.7.388 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на гр. Ябланица с площ 5,635 дка;

Полски път с идентификатор 87014.42.359 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на гр. Ябланица с площ 5,851 дка;

Полски път с идентификатор 87014.87.457 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на гр. Ябланица с площ 1,868 дка;

Полски път с идентификатор 87014.25.387 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на гр. Ябланица с площ 5,286 дка.

- за с. Брестница:

Полски път с идентификатор 06450.53.125 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на с. Брестница с площ 17,877 дка;

- за с. Голяма Брестница:

Полски път с идентификатор 15655.106.355 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на с. Голяма Брестница с площ 10,518 дка;

Полски път с идентификатор 15655.137.21 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на с. Голяма Брестница с площ 4,791 дка;

- за с. Златна Панега:

Полски път с идентификатор 31098.68.74 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на с. Златна Панега с площ 4,555 дка;

Полски път с идентификатор 31098.66.99 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на с. Златна Панега с площ 1,629 дка;

- за с. Орешене:

Полски път с идентификатор 53730.55.79 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на с. Орешене с площ 2,476 дка;

- за с. Батулци:

Полски път с идентификатор 02909.32.152 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на с. Батулци с площ 2,171 дка;

- за с. Добревци:

Полски път с идентификатор 21381.82.205 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на с. Добревци с площ 40,192 дка;

Полски път с идентификатор 21381.39.243 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на с. Добревци с площ 10,620 дка;

Полски път с идентификатор 21381.24.227 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на с. Добревци с площ 5,663 дка;

- за с. Дъбравата:

Полски път с идентификатор 24390.79.349 по Кадастралната карта и кадастрални регистри /КККР/ на с. Дъбравата с площ 1,520 дка;

2. Определя годишна наемна цена за стопанската 2024/2025 година в размер на **22 лв./дка** за ползване на проектираните в плана за земеразделяне общински полски пътища, описани в Приложение № 1 неразделна част към депозираното Искане с изх. № РД-12-04-326/13.11.2024г. от Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Ловеч.

Общ брой на общинските съветници: 8 /осем/

ГЛАСУВАЛИ:

„За” – 8 общински съветници – Драгомир Марков, Иван Николов, Любен Василев, Мариян Иванов, Милен Миленов, Полина Иванова, Румен Гаврилов, Стефан Пастирков;

„Против” – няма;

„Въздържали се” – няма.

Г-н Иван Георгиев-председател ПК и общ.съветник – не участва в проведената процедура „Гласуване“ по приемане на Решение № 168 с оглед спазване разпоредбите на чл. 73-79 от Закона за противодействие на корупцията.

По точка 1.2. Избор на юридически консултант за извършване на текуща правна помощ на Общински съвет Ябланица.

Отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и поясни, че в качеството си на като вносител ще си позволи да каже няколко думи относно мотивите му, за да поиска от общинските съветници да вземат това решение. Председателят на общински съвет не е самостоятелен държавен орган, тъй като няма властнически правомощия и не издава юридически актове. Той е пръв сред равни. Неговите функции на първо място са от организационно естество и са посочени в чл. 25 от ЗМСМА - свиква съвета на заседание, ръководи подготовката на заседанията на съвета, ръководи заседанията на съвета, координира работата на постоянните комисии и подпомага съветниците в тяхната дейност. Характерни за председателя на общински съвет са и представителните функции. Съгласно чл. 25, т. 6 от ЗМСМА, той представлява съвета пред външни лица и организации. Това представителство обаче не включва права за сключване на граждански договори, тъй като общинският съвет няма гражданско-правна правосубектност – не е юридическо лице. Решенията на съвета, за които е необходимо възникването на гражданско правни отношения, се изпълняват от кмета на общината, който встъпва в тях като неин представител по силата на чл. 44, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА. Същевременно според съдебната практика разпоредбата на чл. 25, т. 6 от ЗМСМА включва и възможността председателя на общински съвет да упълномощи адвокат за представителство на органа пред съд. Другото, което следва да се знае е, че проект на такъв граждански договор за извършване на текуща правна помощ на Общински съвет Ябланица от д-р Николай Николов е изпратен на кмета на общината с писмо с изх. № 09-149/02.04.2024г. с молба от негова страна той да бъде подписан, но кмета на общината не пожелал да го подпише и проекта на договора и до ден днешен отлежава на бюрото му. По тази причина е прибягнал да този вариант – да внесе настоящото предложение за решение в Общински съвет.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – се обърна към председател ОбС и попита може ли да представи информация колко общински съвети имат назначен юрист-консулт? И необходимо ли е да се назначава такъв след като има юрист - Ива Нинова, назначен с договор към Общината? Зададе и втори въпрос - дали това е този адвокат, който представлява Общински съвет по делото с кмета?

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отбеляза, че въпросите са три. Отговори на г-н Николов, че не е правил статистика за това колко от общинските съвети на територията на страната ползват юрист-консултанти. Не му се е налагало до този момент да се занимава с това.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отговори, че 90% от общинските съвети ползват такива услуги.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – отбеляза, че това не е вярно.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – повтори, че 90% от общинските съвети ползват юридическа помощ. И по тази причина Общински съвет е взел решение и е заделил 60 000лв.

към издръжката, за всякакъв вид услуги, предоставяни от консултанти, които ще бъдат използвани когато Администрацията се опитва да заблуди или излъже ОбС. Това са юридически консултанти, технически консултанти по ВиК, пътища, строежи и т.н. Засега се е наложило да се ползват услугите само на юрист-консулт. Обърна се към г-н Николов и изрази мнение, че въпросът му, най-малкото е неловък. Трябва да защитават Общински съвет, а не лицето, еди кой си. Общински съвет трябва да се защити. Риторично попита г-н Николов, дали негов частен юрист-консулт ще дойде да защити ОбС?! Отбеляза, че въпросите, които са му написани са смешни. Даде пример с Общински съвет Тетевен, който през миналия мандат е ползвал услугите на двама юрист-консулти, а по времето на Милен Ганев, на трима.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – попита Община Правец има ли юрист-консулт?

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отговори, че няма информация, но изрази предположение, че най-вероятно имат. А и дали имат или нямат, това тях не ги касае. Виждат, че с това решение на Върховен административен съд се въвежда една практика, която ще се ползва от всички администрации. Обърна се към г-жа Даниела Найденова-гражданин, и уточни, че по време на заседанието няма право да се доближава до общинските съветници и то в процес на дебат! Помоли г-жа Найденова да си заеме мястото в публиката.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – уточни, че е станала, за да помоли г-н Иван Николов да си включи микрофона, за да може да се чува на записа, защото реално само Румен Гаврилов и Иван Георгиев се чуват.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – подчерта, че Община Правец нямат юрист-консулт.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отбеляза, че с това решение на ВАС се е създад правен прецедент, който може да се използва от всички общински съвет в Република България. Това, за г-н Иван Николов, трябва да бъде чест, да бъде гордост, а не да задава въпроси, които са смешни. Подчерта, че въпросът му е смешен.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – уточни, че за г-н Иван Георгиев въпросът може и да смешен, но за него не е!

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – призова за ред в залата. Има ред в залата и той трябва да се спазва, каза той. Обърна се към г-н Иван Николов и уточни, че не си е поставил за цел да прави статистика, но за следващото заседание на Общински съвет ще му даде информация в колко точно общински съвети има юридически съветник. Вторият въпрос е защо не се използва Ива Нинова?! Също некоректно зададен въпрос, показващ незнание. Най-малкото! Представете си, че делото е между Общински съвет и кмета на общината. Коя институция ще защитава юриста на Общината?! Коя институция – кмета или Общински съвет, попита той?!? Отговор и на третия въпрос, който също говори за некомпетентност и незнание, защото дело срещу кмета на общината още не е водено. До този момент водеха дело с Областен управител и точно в тези дела участие взе г-н Николай Николов - доктор по административно право!

Г-н Иван Николов-общ.съветник – попита това предложение не е ли трябвало да бъде направено в началото, когато е започнала работата по това дело, от Общински съвет?

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че току що и това е казал, но явно не са го слушали. С негово предложение с изх. №09-/02.04.2024г., далеч преди да започнат заседанията на съда, е предложил на кмета на общината проект на граждански договор, който да бъде сключен с г-н Николай Николов. Само, че този договор не е подписан. Стои на бюрото на кмета на общината, не подписан! Като председател ОбС не може да подписва граждански договори. Може да упълномощи адвокат да представлява институцията. Може да подпише договор за правна помощ по дадено дело, но не и граждански договор.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – изрази мнение, че е горе-долу същото като изпълнителната власт да не разреши разход на Народното събрание. Смешна история.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – даде думата за други въпроси, като отново отбеляза, че само по първия въпрос не е подготвен, защото не е правил статистика. Познава,

обаче, Общински съвети - Златица, Сопот, Димитровград, които имат юрист. Даже Общински съвет Димитровград ползва помощта не на юрист, а на юридическа кантора.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – уточни, че говорят за общини като Ябланица?!

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – потвърди и добави, че Златица не е по-голяма от Ябланица и имат взето такова решение, каквото им се предлага днес.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отбеляза, че колегата (Иван Николов) не е наясно, че реално е гласувал за това решение, касаещо разходите на Общински съвет.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – подчерта, че е гласувал „Въздържал се“ и попита какви са тези средства в размер на 60 000 лв.?

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – обясни, че още при гласуване бюджета на общината е казано, че тези средства ще се използват за консултанти. И трябва да се знае, че ще се продължава да се търсят консултанти когато е необходимо! Отбеляза, че предстои да се разглежда втора точка от дневния ред и трябва да са наясно, че когато вносителят липсва общинските съветници не могат да я разглеждат тази точка. Но, ще я разгледат.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – уточни, че вносителят не липсва, тя за това е тук.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отбеляза, че тя не е вносител.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – подчерта, че тя е представител, защото и миналият път са направили същото. Кметът ги е предупредил, че няма да го има, а те правят заседание!

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – попита г-жа Найденова, на кого е представител?!?

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – отговори, че е представител на гражданите.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – се обърна към г-жа Найденова и уточни, че тя не е представител на гражданите, защото вижда, че има и други граждани в залата. Подчерта, че тя е – гражданката!

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – изрази мнение, че след като кмета им е казал, че няма да го има и ги е помолил да преместят заседанието за друга дата, те нарочно не са го направили!

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – призова да не се нарушава реда в залата. Ред, за който той лично отговаря!

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – призова председател ОбС да обясни на гражданката как се процедира и как се решава кога да се проведе заседание на Общински съвет! Първо имаше извънредно заседание на ОбС по искане на кмета, което бе уважено и по този начин редовното заседание се отложи за по-късна дата. Подчерта, че Общински съвет не е длъжен да се съобразява с кмета! Кмета е този, който трябва да се съобразява с Общински съвет! И той, това нещо трябва да го знае – изпълнителната власт се съобразява със законодателната! Това всеки път му се повтаря и той се прави, че не го знае и че не го разбира..... Отново поясни, че тази правна практика тепърва ще се използва, включително и от други Общински съвети, като техните юристи ще повтарят, че малката Община Ябланица е направила пробив с това решение и ще им служи за пример. След това продължи като заяви, че да ще разгледат точките. Няма да ги пренебрегнат, защото повечето са за сведение и ще вземат решение по тях. Но от тук нататък ще възникне въпроса дали Общински съвет ще прояви същото уважение като това, с което кмета се отнася към Общински съвет?!? Той решение на Общински съвет не може да промени. Направи предложение е незабавно да бъдат изплатени хонорарите на човекът, който защитава Общински съвет. Т.е. на 02.12.2024г. това нещо трябва да се случи! В противен случай ще бъде заведено дело срещу кмета на общината за самоуправство и след като бъде осъден ще си плати от собствения джоб. Може да продължава в същия дух. Да е жив и здрав! Трябва да се знае, че ще се продължава да се търси експертна помощ и догодина, с нов финансов ресурс. Не може да ги заблуждават, да ги подвеждат и да им се хвалят, че еди какво си са направили, а всъщност не се е случило нищо! Този човек е взел нищожен хонорар, който след като Съдът е осъдил Областен управител, Областен управител ще го възстанови по сметка на общината. Другото което ще каже, е че на декемврийската сесия ще внесе предложение да отпадне възнаградението на един друг

юрист, който го ползват за частни цели. И тогава ще видят кой как ще гласува, включително ще видят и г-н Иван Николов как ще гласува.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – попита в досегашната практика на Общински съвет ползван ли е такъв юрист?

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отговори, че до момента не е ползван юрист, защото не се е налагало. Не е имало заведени дела срещу ОбС. По отношение на въпроса с присъствието и отсъствието на кмета на общината. Да, лично е бил уведомен от секретаря, че кмета на общината и секретаря ще бъдат в Троян, където ще се проведе - първи работен форум по проект „УСПЕХ - умения, синергия и партньорства за европейски хоризонти“, осъществен с финансовата подкрепа на Програма "Техническа помощ" 2021-2027. Не му е предлагано обаче да се променя датата за провеждане на заседанието на Общински съвет. Нито от страна на секретаря, нито от страна на кмета на общината! За такова нещо въобще не е ставало на въпрос. Плюс това въпросната покана за тази среща в гр. Троян е получена в Общината на 26.11.2024г., т.е. преди два дни. Заседанието на Общински се е знаело, че ще е на 28.11.2024г. много по отдавна. Обърна се към г-жа Найденова и отбеляза, че по същия начин се е опитала да обясни неприсъствието на кмета на общината на срещата с директорите на училища на територията на община Ябланица, на заседанието на ПК „Образование“. Тогава случаят е бил същият. Заседанието на тази комисия се обявява най-малко седем дни преди това.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – отговори, че за този случай е направила забележка, тъй като г-н Гаврилов е казал, че кмета не ги е уважил. Има запис, в 23-тата минута, могат всички да го видят и цитира - „той, нарочно не дойде“! В този случай обаче, заместник-кмета трябва да се обади и да каже, че те са на обучение, а не дрън-дрън, на разходка в Троян.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отбеляза, че когато фактите говорят тя трябва да замълчи, а не да се опитва да го репликира без да ѝ е дадена думата. Подчерта, че срещата с директорите беше иницирана от кмета на общината, а той не дойде на нея. Казва го съвсем отговорно! Седем дни преди заседанията на постоянните комисии или на заседанията на Общински съвет хората знаят, че такива ще има. Както общинските съветници, така и представителите на администрацията. За разлика от други общини, много по-рано се оповестяват заседанията и датите, на които ще бъдат проведени заседанията, чрез изготвяне от негова страна на график. Изрази мнение, че това няма защо повече да се коментира.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – потвърди и изрази мнение, че НСОРБ трябва да се съобразява с тях!?! Дрън-дрън! Провежда се обучение за общините, как да разработват проекти и те не били важни за тях!

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отбеляза, че още един път ѝ прави забележка, при третата ще трябва да напусне залата!

Г-н Любен Василев-общ.съветник – изрази мнението си, че явно някой хора по цял ден нямат какво да правят и идват на заседанията на Общински съвет за да си запълнят времето. Трябва да се знае, че нещата тръгнаха от Областен управител. Друг е въпроса, ако някой е решил да звъни и да лобира решението на Общински съвет да бъде отменено. Изрази учудването си от това, защо толкова се коментира. Общински съвет се съди с Областен управител. Всеки е компетентен в даден сфера. Няма как всички да са експерти. За това ще се плаща за юрист, за технически консултанти, експерти и т.н. Всички добре знаят, как Общински съвет приема решения и след това решението как се изпълнява. Средства в размер на 200 000лв., уж за инертни материали, потънаха някъде. А в същото време с тези 200 000лв. може да се направи водопровода по ул. „Мико Петков“. По тази причина трябва да се търсят и използват компетентни лица, защото те, общинските съветниците, могат да знаят всичко.

Г-жа Цонка Василева-зам.-кмет – обясни, че тези инертни материали за предоставени на кметовете във връзка с направени предложения от тяхна страна. Що се касае за средствата за ремонт на улиците, то те са гласувани от Общински съвет.

Г-н Любен Василев-общ.съветник – потвърди, че е с решение на Общински съвет. Но, въпреки решението на Общински съвет, са се предоставяли инертни материали за насипване на полски пътища.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – се обърна към общинските съветници и предложи да не се отклоняват от темата. Имат предложение пред себе си. Мотивите ги е изложил в класическия им вариант. Разделил ги е на фактически и правни. предложи да преминат към процедура „Гласуване“.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – поясни, че неговото предложение е следното:

В срок до 02.12.2024г. незабавно да:

1. Кмета на Общината да изплати средствата, дължими за предоставените до този момент юридически услуги на Общински съвет Ябланица.

2. Във връзка с Определение № 11624/30.10.2024г. на ВАС и Решение № 12/21.12.2023г. на Общински съвет Ябланица, в частта касаеща структурата, цялата бройка за „технически сътрудник“ с. Орешене да бъде изпълнена.

Има решение, с което бройката е приета.

Г-жа Цонка Василева-зам.-кмет – предложи да бъде писмено обоснована тази бройка от къде да я вземат.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – се обърна към г-жа Цонка Василева и уточни, че Общински съвет е приел решение, а тя е некомпетентна, за да се изказва. В решението точно е определено от къде да се вземе. Посъветва г-жа Василева да прочете решението и да не взима отношение когато не е компетентна. В него ясно е написано кои бройки от къде да се вземат и къде да отидат. „Технически сътрудник“ с. Орешене – 1бр.

Г-жа Цонка Василева-зам.-кмет – потвърди и предложи да кажат коя бройка да отиде в Орешене?

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – уточни, че това вече е казано – от свободните места.

Г-жа Цонка Василева-зам.-кмет – обясни, че свободни места няма. Разместват се двете дирекции „Обща администрация“ и „Специализирана администрация“.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – предложи на г-жа Василева да си прочете решението на Общински съвет и да не занимава съвета с излишни коментари.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – призова да не се влиза в дебат. Уточни, че това решение, което се жали от Областен управител на две инстанции – първа и последна, реално се изпълнява от страна на Администрацията.

Г-жа Цонка Василева-зам.-кмет – потвърди, че се изпълнява. Нейното предложение е да се уточни писмено коя бройка от къде да се вземе.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – попита, а за тази част, която до момента е изпълнена, защо не са искали писмено предложение? Освобождават хора и пишете, че е по решение на ОбС.

Г-жа Цонка Василева-зам.-кмет – потвърди, че се освобождават хора по решение на Общински съвет.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – подчерта, че Администрацията освобождава хора по решение, което се обжалва в момента в съда и няма негово крайно решение по това дело.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – уточни, че ще изпълнят решението на съда. Има решение на съда, ще го изпълнят и общинските съветници няма да им дават никакви писмени предложения. Но пък ще им гледат сеира! Няма никакъв проблем. На 02.12.2024г. ще проверят има ли цяла бройка за с. Орешене и дали хонорара на юриста е изплатен. Ако не изпълнят решението на съда, Общински съвет ще го сезира. Писмено няма да получат нищо, просто защото не си четат решенията. Общински съвет няма да ги обучава.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – изрази учудването си от факта, че на база решението на Общински съвет може да се освобождават хора, но не могат да се назначават!?!

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – се обърна към председател ОбС и уточни, че няма да ги обучават. Администрацията да си чете определението на ВАС. Но ще пострада единият от юристите на Администрацията.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отбеляза, че от институцията зад тях (Домашен и социален патронаж) са освободени двама човека, т.е. длъжност и половина (1,5бр.). Освободен е шофьора на колата, развозваща храната и половинката бройка – мияч. И няма свободни бройки?!? Уточни, че се касае за технически сътрудник, не за някакъв специалист. 0,5 бр. за технически сътрудник, където не се изисква и специално образование. Изрази изненадата си от факта, че им е зададен такъв въпрос!

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – поясни, че не е само това, а и за да няма несправедливост към населено място, което е равно с всички други населени места от общината. Това си е направо дискриминация, заяви той. Село Орешене е дискриминирано спрямо другите населени места от кмета на Община Ябланица. Подчерта, че това трябва да се знае ясно и категорично.

Обявена процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане предложението за решение представено от председател Общински съвет.

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За“ – 6 общински съветници – **Драгомир Марков, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариян Иванов, Милен Миленов, Румен Гаврилов;**

„Против“ – няма;

„Въздържали се“ – 3 общински съветници – **Иван Николов, Полина Йотова, Стефан Пастирков.**

Предложението не се приема.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – шеговито отбеляза, че решението се приема с „6 гласа „За“ и 3 „Въздържали се“. Благодарни на общинските съветници и поясни, че от тук нататък ще има предвид начина на гласуване на всеки от тях в полза на интересите на Общински съвет. Така както има предвид и това, което не направиха на извънредното заседание, а именно да приемат едно много по-стойностно оформяне на текста на внесен проект за решение, направено от негова страна. Пожела на общинските съветници да бъдат здрави.

Г-н Любен Василев-общ.съветник – уточни, какво означава половин бройка за технически сътрудник. Това е човек, който работи в с. Орешене на 4 часа, а трябва да работи на 8. И да получава този човек едно нормално възнаграждение. Това село не е малко. Този човек трябва да събира данъците, а не кметицата, за да не се казва после, че не могат да си съберат данъците. Риторично попита как ще се съберат, като този човек е до обяд там и след обяд няма кой да свърши съответната работа?! Подчерта, че това не е малко село. Ако е малко, приема, но....

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – се обърна към г-н Любен Василев и поясни, че това е най-важният коз – в едно село може, а в друго не може! Попита да не би едното село да е по-голямо от другото?!

Г-н Любен Василев-общ.съветник – уточни, че за това е обяснил, какво значат 4 часа.

Обявена процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане предложението за решение направено в хода на дебата от страна на г-н Иван Георгиев-общ.съветник.

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За” – 5 общински съветници – **Иван Георгиев, Любен Василев, Мариан Иванов, Милен Миленов, Румен Гаврилов;**

„Против” – няма;

„Въздържали се” – 4 общински съветници – **Драгомир Марков, Иван Николов, Полина Йотова, Стефан Пастирков.**

Предложението не се приема.

Поради липса на приет проект за решение Общински съвет Ябланица по тази точка от дневния ред не излиза с решение.

В отворилият се дебат отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отбеляза, че резултатът е почти същия. Няма какво повече да коментира, нито пък да се шегува.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отбеляза, че той ще се пошегува и попита: Може ли да не се изпълни определение на Върховен административен съд?! Хората ще им се смеят!

Г-н Иван Николов-общ.съветник – заяви, че може. Има три начина на гласуване и те са си избрали единият.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – поясни, че не коментира начина на гласуване, а коментира с колегата определението на ВАС.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – подчерта, че точно това е коментирал преди малко.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отбеляза, че г-н Николов продължава да е смешен.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – заяви, да не му казва какъв е.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – уточни, че са му казали какво да прави и, г-н Николов, така гласува. Реално обаче не знае за какво гласува, но той така е гласувал и срещу собствената си листа.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС - призова общинските съветници да „успокоят топката“ и не се впускат в излишни дебати.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – се обърна към г-н Иван Георгиев и заяви, че въобще не знае как стоят нещата!

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – изрази мнение, че много добре знае. И той е единственият, който знае!

Г-н Иван Николов-общ.съветник - „потвърди“, като заяви, че знае и други неща, но не е тук мястото да ги казва.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – предложи да ги каже, все пак няма тайни от него.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – поясни, че тези хора, тук в залата, не знаят, но той знае какво се говореше преди изборите! На Модула!

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – заяви, че какво се е говорело преди изборите, те гледат какво става след изборите!

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – призова г-н Гаврилов-председател ОбС да направи забележка на спорещите общински съветници, тъй като е започнало да става много страшно за гледане.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – се обърна към председател ОбС и го призова да направи забележка на Гражданката да не се обажда.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – обясни, че се е обадила, защото е станало страшно за хората.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – се обърна към г-жа Даниела Найденова и я предупреди да не му прави забележка. Тя, няма право да отправя забележки!

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – поясни, че не прави забележка, а просто е попитала може ли да спрат? Те, седят тук и гледат.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – продължи с изказването си и поясни, че г-жа Даниела Найденова няма право нито да прави забележки, нито да прави квалификации. Трябва да го разбере най-после. След като има претенции, че познава добре Правилника на

ОбС, трябва да знае, че не може да прави квалификации на общинските съветници и на тяхното поведение! Като гражданин няма право да прави квалификации на поведението на общинските съветници! Повтаря й го за втори път!

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – се обърна към председател ОбС и предложи да приведе Правилника в действие и тази гражданка да напусне залата!

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – се обърна към г-жа Даниела Найденова и подчерта, че и предния път й го е казал – не прави сору-paste на Правилника. Прави си го сам. От момента, в който е встъпил в тази длъжност „председател ОбС“

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – попита на нея ли говори?

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – потвърди, че да, на нея говори, защото той познава Правилника добре, а тя има претенции че го познава! За това трябва и да го спазва!

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – обясни, че тя не спори с него, а казва че има текст в Правилника, който третира, че общинските съветници трябва да спазват установения ред на заседанието.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че вече им е направил забележка – „да успокоят топката“. Риторично попита да се повтаря ли пак?! Има запис, и предложи на г-жа Найденова да го прегледа, може да се да види колко пъти е призовал общинските съветници да спрат да дебатират по между си на висок тон.

По точка 2. Предложения от Кмета на Общината:

По точка 2.1. Обявяване на имот частна общинска собственост за публична общинска собственост, съгласно чл. 6, ал. 2 от Закона за общинската собственост.

Отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и даде думата на председателя на ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми и проекти, търговия, услуги и заетост“.

Г-н Иван Георгиева-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

Тъй като други мнения, предложения и коментари не бяха направени г-н Румен Гаврилов-председател ОбС обяви, че се преминава към процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане на представеното предложение за решение от кмета на общината, подкрепено от ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми и проекти, търговия, услуги и заетост“.

По т. 2.1. Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 169

гр. Ябланица, 28.11.2024г.

Относно: Обявяване на имот частна общинска собственост за публична общинска собственост, съгласно чл. 6, ал. 2 от Закона за общинската собственост.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 6, ал. 5, част втора от текста на самата алинея, от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА

РЕШИ:

1. Обявява за публична общинска собственост поземлен имот с идентификатор 87014.701.881 по Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Ябланица, съответстващ на УПИ Х-881, кв. 19 по Регулационния план на гр. Ябланица, с площ от 586

кв.м., с трайно предназначение на територията „урбанизирана“, с начин на трайно ползване „ниско застрояване“, актуван с Акт за частна общинска собственост № 4959/15.06.2022г. и при граници с: ПИ № 87014.214.87, ПИ № 87014.214.1, ПИ № 87014.214.85, ПИ № 87014.701.880 и ПИ № 87014.701.2248.

2. Възлага на Кмета на Община Ябланица да предприеме действия по отразяване на промяната във вида собственост, като се състави нов акт за публична общинска собственост за поземлен имот с идент. 87014.701.881 по Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Ябланица.

3. Възлага на Кмета на Община Ябланица да бъде изготвен проект за изменение на подробен устройствен план-план за застрояване и регулация, съгласно Закона за устройство на територията, Наредба № 7 за правила и норми на устройство на отделните видове и устройствени зони и Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, като се определят конкретните характеристики и показатели съгласно чл. 18 от Закона за устройство на територията.

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За“ – 9 общински съветници – **Драгомир Марков, Иван Николов, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариян Иванов, Милен Миленов, Полина Иванова, Румен Гаврилов, Стефан Пастирков;**

„Против“ – няма;

„Въздържали се“ – няма.

По точка 2.2. Даване на съгласие изграденият обект „Реконструкция вътрешна водопроводна мрежа по ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ II етап, от о.т. 25 до о.т. 60, с. Батулци, общ. Ябланица, обл. Ловеч“, да бъде предоставен за управление на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК“ АД Ловеч, за възлагане на дейностите по стопанисването, поддържането и експлоатацията му на оператора „ВиК“ АД гр. Ловеч.

Отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и даде думата на председателя на ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми и проекти, търговия, услуги и заетост”.

Г-н Иван Георгиева-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

Поради липса на други изказвания и коментари г-н Румен Гаврилов-председател ОбС обяви, че се преминава към процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане на представеното предложение от кмета на общината, подкрепен от ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми и проекти, търговия, услуги и заетост“.

По т. 2.2. Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 170

гр. Ябланица, 28.11.2024г.

Относно: Даване на съгласие изграденият обект „Реконструкция вътрешна водопроводна мрежа по ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ II етап, от о.т. 25 до о.т. 60, с. Батулци, общ. Ябланица, обл. Ловеч“, да бъде предоставен за управление на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК“ АД Ловеч, за възлагане на дейностите по стопанисването, поддържането и експлоатацията му на оператора „ВиК“ АД гр. Ловеч.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 19, ал. 1, т. 4, чл. 198о, ал. 4 от Закона за водите и § 9 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите, чл. 4.4, буква „в“, „г“, чл. 4.5 от Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги от 28.04.2016г.

ОБЩНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА
РЕШИ:

1. Дава съгласие изградената **Вътрешна водопроводна мрежа по ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ II етап от о.т. 25 до о.т. 60 с. Батулци, общ. Ябланица, обл. Ловеч**, публична общинска собственост да бъде предоставена за управление на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК“ АД Ловеч, за възлагане на дейностите по стопанисването, поддържането и експлоатацията му на оператора „ВиК“ АД гр. Ловеч.

2. Дава съгласие новопридобитите активи да бъдат отразени в Приложение I към Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги от 28.04.2016г. между членовете на Асоциацията и Оператора „ВиК“ АД Ловеч, и предоставени от Община Ябланица на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК“ АД Ловеч, за възлагане на дейностите по стопанисването, поддържането и експлоатацията от оператора „ВиК“ АД гр. Ловеч.

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За“ – 9 общински съветници – **Драгомир Марков, Иван Николов, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариян Иванов, Милен Миленов, Полина Иванова, Румен Гаврилов, Стефан Пастирков;**

„Против“ – няма;

„Въздържали се“ – няма.

По точка 2.3. Учредяване на еднократно право на прокарване на съоръжение на техническата инфраструктура през имот – общинска собственост, находящ се в гр. Ябланица.

Отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОБС – представи точката и даде думата на председателя на ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустройство, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

Г-н Любен Василев-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

Обявена процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане на представеното предложение за решение от кмета на общината, подкрепено от ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустройство, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

По т. 2.3. Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 171

гр. Ябланица, 28.11.2024г.

Относно: Учредяване на еднократно право на прокарване на съоръжение на техническата инфраструктура през имот – общинска собственост, находящ се в гр. Ябланица.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 193, ал. 4, ал. 5 и ал. 8, чл. 210, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА
РЕШИ:

1. Дава съгласие да бъде учредено възмездно право на прокарване на съоръжение на техническата инфраструктура, а именно „Водопроводно отклонение към УПИ IV-637, кв. 31 по плана на кв. „Шумнене“, гр. Ябланица – незастроен“, съставляващ поземлен имот с идент. 87014.706.2724, с обща дължина 6,5 м., съгласно одобрено трасе през общински имот с идент. 87014.706.747 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Ябланица, общ. Ябланица /м-т „Пали лула“/.

2. Да бъде изготвена експертна пазарна оценка от лицензиран оценител на засегнатата площ общинска собственост, предмет на исканото право на прокарване, за сметка на възложителя Чавдар Стефанов Христов.

3. Титулярът на учреденото с настоящото решение право на прокарване носи отговорност за спазване разпоредбата на чл. 193, ал. 5 от Закона за устройство на територията, а именно – да не се влошават условията за застрояване на поземления имот, да не се възпрепятства установения начин на трайно ползване на имота и да не се засягат разрешени строежи или съществуващи сгради в него.

4. Възлага на Кмета на Община Ябланица да издаде заповед по реда на чл. 193 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За“ – 9 общински съветници – **Драгомир Марков, Иван Николов, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариан Иванов, Милен Миленов, Полина Иванова, Румен Гаврилов, Стефан Пастирков;**

„Против“ – няма;

„Въздържали се“ – няма.

По точка 2.4. Учредяване на еднократно право на прокарване на съоръжение на техническата инфраструктура през имоти – общинска собственост, находящ се в с. Орешене.

Отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и даде думата на председателя на ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустройство, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

Г-н Любен Василев-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

Обявена процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане на представеното предложение за решение от кмета на общината, подкрепено от ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустройство, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

По т. 2.4. Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ
№ 172
гр. Ябланица, 28.11.2024г.

Относно: Учредяване на еднократно право на прокарване на съоръжение на техническата инфраструктура през имоти – общинска собственост, находящ се в с. Орешене.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 193, ал. 4, ал. 5 и ал. 8, чл. 210, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА
РЕШИ:

1. Дава съгласие да бъде учредено възмездно право на прокарване на съоръжение на техническата инфраструктура, а именно „Водопроводно отклонение за поземлен имот с идент. 53730.700.39 по Кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на с. Орешене“ намиращ се в УПИ IX-39, кв. 11 по регулационния план на с. Орешене, общ. Ябланица, обл. Ловеч, с обща дължина 6 м., съгласно одобрено трасе през общински имот с идент. 53730.700.5364 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Орешене, общ. Ябланица.

2. Да бъде изготвена експертна пазарна оценка от лицензиран оценител на засегнатата площ общинска собственост, предмет на исканото право на прокарване, за сметка на възложителя Николай Петров Лаков.

3. Титулярът на учреденото с настоящото решение право на прокарване носи отговорност за спазване разпоредбата на чл. 193, ал. 5 от Закона за устройство на територията, а именно – да не се влошават условията за застрояване на поземления имот, да не се възпрепятства установения начин на трайно ползване на имота и да не се засягат разрешени строежи или съществуващи сгради в него.

4. Възлага на Кмета на Община Ябланица да издаде заповед по реда на чл. 193 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За“ – 9 общински съветници – **Драгомир Марков, Иван Николов, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариян Иванов, Милен Миленов, Полина Иванова, Румен Гаврилов, Стефан Пастирков;**

„Против“ – няма;

„Въздържали се“ – няма.

По точка 2.5. Обсъждане на представена експертна пазарна оценка в изпълнение на Решение № 149/26.09.2024г. на Общински съвет-Ябланица.

Отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и даде думата на председателя на ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми и проекти, търговия, услуги и заетост”.

Г-н Иван Георгиева-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – поясни, че тази стъпка е част от процедурата по отчуждаване, с която ще се даде възможност гробищен парк „Голяма гора“ да бъде разширен. Обърна внимание на общинските съветници, че ще бъдат добавени и мотиви, подкрепящи решението, което ще приемат.

Обявена процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане на представеното предложение за решение от страна на ПК „Бюджет и финанси, общинска собственост, инвестиционна политика, европейски и национални програми и проекти, търговия, услуги и заетост“ като заменя „одобрява представената експертна пазарна оценка.....“ с „Приема дължимото обезщетение на собствениците на частен имот.....“, включително уточнението за добавяне на мотиви към решението.

По т. 2.5. Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ
№ 173
гр. Ябланица, 28.11.2024г.

Относно: Обсъждане на представена експертна пазарна оценка в изпълнение на Решение № 149/26.09.2024г. на Общински съвет-Ябланица.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, т. 3 от Решение 149/26.09.2024г. на Общински съвет във връзка с чл. 21, ал.1 и ал. 9 от Закона за общинската собственост и чл. 205, т. 3 от Закона за устройство на територията, и с оглед дадените с чл. 22 – 25 от Закона за общинската собственост правомощия на Кмета на Община Ябланица, § 1, т. 1, 2, 3 и т. 6 от Допълнителните разпоредби на Закона за общинската собственост, чл. 10, т. 7 от Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА
РЕШИ:

1. Приема дължимото обезщетение на собствениците на частен имот с идентификатор 87014.37.88, с площ от 3200 кв.м., представляващ земеделска земя, V категория, с начин на трайно ползване „нива“, находящ с в мест. „Голяма гора“, гр. Ябланица, в производство по принудително отчуждаване за трайно задоволяване на обществени нужди, които не могат да бъдат задоволени по друг начин, въз основа на влязъл в сила подробен устройствен план (ПУП), и съгласно Решение № 149/26.09.2024г. на Общински съвет, да е в размер на 1600 /хиляда и шестстотин/ лв. на дка без ДДС.

2. Възлага на Кмета на Община Ябланица всички действия по правилното и законосъобразно провеждане и изпълнение на откритата процедура по отчуждаване, съгласно Решение 149/26.09.2024г. на Общински съвет Ябланица.

Мотиви: От страна на Кмета на Община Ябланица е внесено и прието предложение, за наличие на условията по чл. 205, т. 3 от ЗУТ, с което Община Ябланица образува отчуждително производство по реда на Закона за общинската собственост, предвид наличието на влязъл в сила ПУП-ПРЗ за разширяване на гробищен парк, находящ се в мест. „Голяма гора“, гр. Ябланица, одобрен с Решение № 36/25.01.2024г. на Общински съвет Ябланица, обв. в ДВ бр. 17/27.02.2024г. Съгласно предвижданията на плана за разширение на гробищния парк поземлен имот с идент. 87014.37.88 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Ябланица се отчуждава към поземлен имот с нов идентиф. 87014.37.486 (гробищен парк). За целта с Решение № 149/26.09.2024г. на Общински съвет Ябланица е открита процедура по принудително отчуждаване на имота – частна собственост на физическо лице за задоволяване на общински нужди, които не могат да бъдат задоволени по друг начин, въз основа на влязъл в сила подробен устройствен план (ПУП) и поради факта, че частният имот се намира в средата на предвиденото разширение на гробищния парк.

Във връзка с откриване на производството по отчуждаване на горечитирианият имот-частна собственост, съгласно чл. 22, ал. 3 от ЗОС е изготвен Доклад за оценка на недвижим

имот от лицензиран оценител на имоти, който е внесен от Кмета на Общината с писмо с изх. №01-3041/14.11.2024г. и който Общински съвет е взел под внимание, като е определил размер на дължимото обезщетение за отчуждаването на частния имот

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За” – 9 общински съветници – **Драгомир Марков, Иван Николов, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариян Иванов, Милен Миленов, Полина Иванова, Румен Гаврилов, Стефан Пастирков;**

„Против” – няма;

„Въздържали се” – няма.

По точка 2.6. Процедура за разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ /подробен устройствен план-план за регулация и застрояване/ в обхват поземлени имоти /ПИ/ с идент. 87014.99.579, 87014.99.583 и 87014.99.585 по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на местност „Девеття дола“, гр. Ябланица, община Ябланица.

Отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и даде думата на председателя на ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

Г-н Любен Василев-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

Тъй като други мнения и коментари не бяха направени г-н Румен Гаврилов-председател ОбС обяви, че се преминава към процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане на представеното предложение за решение от кмета на общината, подкрепено от ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

По т. 2.6. Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 174

гр. Ябланица, 28.11.2024г.

Относно: Процедура за разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ /подробен устройствен план-план за регулация и застрояване/ в обхват поземлени имоти /ПИ/ с идент. 87014.99.579, 87014.99.583 и 87014.99.585 по Кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на местност „Девеття дола“, гр. Ябланица, община Ябланица.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 110, ал. 1, т. 1, чл. 124а, ал. 1 и ал.5 от Закона за устройство на територията, чл. 50, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА

РЕШИ:

1. Разрешава изработване на проект за подробен устройствен план-план за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), в обхват поземлени имоти /ПИ/ с идент. 87014.99.579, 87014.99.583 и 87014.99.585 по Кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на местност „Девеття дола“, гр. Ябланица, община Ябланица, област Ловеч, с цел обединяване на трите поземлени имота в един новообразуван поземлен имот и обособяване на нов УПИ с отреждане „За жилищно строителство“, жилищна устройствена зона с преобладаващо

застрояване с малка височина Жм, промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди и бъдещо изграждане на еднофамилна жилищна сграда.

2. Възлага на Кмета на Община Ябланица изпълнението на всички действия за правилното и законосъобразно процедуриране и влизане в сила на решенията.

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За” – 9 общински съветници – **Драгомир Марков, Иван Николов, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариан Иванов, Милен Миленов, Полина Иванова, Румен Гаврилов, Стефан Пастирков;**

„Против” – няма;

„Въздържали се” – няма.

По точка 2.7. Приемане на информация за състоянието на гробищните паркове на територията на община Ябланица.

Отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОБС – представи точката и даде думата на председателя на ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

Г-н Любен Василев-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – отбеляза, че в представената информация става въпрос за големите гробищни паркове, но трябва да стане въпрос и за малките, които са по махалите на Ябланица. Даде пример с гробищния парк с мест. „Борьов дол“. С лични средства успяват да почистят и поддържат гробищния парк, но има една голяма част от него, която не е изчистена, а трябва. И може ли да се предприеме нещо, да се почисти, защото хората не могат да стиган до гробовете на близките си?! Огледа се и отбеляза, че няма кой да отговори да въпросът му.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – изрази предположение, че може би секретарят ще отговори.

Г-жа Цветомира Петрова-гл.експ. АИТООС – предложи да изчакат връщането на Цонка Василева-зам.-кмет в залата, за да отговори тя, евентуално.

Г-н Иван Николов-общ.съветник - уточни, че питането си ще го внесе в писмена форма.

Г-н Милен Миленов-общ.съветник – отбеляза, че тук е мястото да благодари на кмета на с. Брестница, че е успял да приведе гробищния парк в селото във вид, в който трябва да бъде. До сега гробищния парк, никога не е бил толкова добре почистен.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОБС – потвърди изказването на г-н Милен Миленов и допълни, че включително е осигурен и достъп за трудно подвижни лица.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – поясни, че в с. Орешене също гробищния парк е добре почистен.

Обявена процедура „Гласуване“ на основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА за приемане на представената информация от кмета на общината, подкрепена от ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

По т. 2.7. Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 175

гр. Ябланица, 28.11.2024г.

Относно: Приемане на информация за състоянието на гробищните паркове на територията на община Ябланица.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23, ал. 2 от ЗМСМА.

ОБЩНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА
РЕШИ:

1. Приема представената Информация за състоянието на гробищните паркове на територията на община Ябланица.

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За” – 9 общински съветници – **Драгомир Марков, Иван Николов, Иван Георгиев, Любен Василев, Мариян Иванов, Милен Миленов, Полина Иванова, Румен Гаврилов, Стефан Пастирков;**

„Против” – няма;

„Въздържали се” – няма.

По точка 2.8. Приемане на информация за подготовката на Община Ябланица за работа при зимни условия.

Отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и даде думата на председателя на ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

Г-н Любен Василев-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

Обявена процедура „Гласуване“ за приемане на представената информация от кмета на общината, подкрепена от ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

По т. 2.8. Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 176

гр. Ябланица, 28.11.2024г.

Относно: Приемане на информация за подготовката на Община Ябланица за работа при зимни условия.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА.

ОБЩНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА
РЕШИ:

1. Приема представената информация от Кмета на Общината, относно подготовката на Община Ябланица за работа при зимни условия за сезон 2024/2025г.

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За” – 9 общински съветници;

„Против” – няма;

„Въздържали се” – няма.

По точка 2.9. Приемане на информация за състоянието на водопреносната и канализационната мрежа на територията на община Ябланица

Отношение взеха:

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – представи точката и изрази съжалението си, че г-н Симо Иванов-общ.съветник не е в залата, но заседанието на постоянната комисия същият е изразил учудването си от факт, че в информацията има данни, които той самият не ги е знаел. Даде думата на председателя на ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

Г-н Любен Василев-председател ПК – представи предложението за решение на постоянната комисия.

Г-н Иван Николов-общ.съветник – попита кой е изготвил информацията?

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – отговори, че информацията е изготвена от инж. Людмила Стоянова – началник отдел УТР. Акцент постави върху изградените 24 помпени станции на територията на общината, а тя е в полупланински район!

Обявена процедура „Гласуване“ за приемане на представената информация от кмета на общината, подкрепена от ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология“.

По т. 2.9. Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 177

гр. Ябланица, 28.11.2024г.

Относно: Приемане на информация за състоянието на водопреносната и канализационната мрежа на територията на община Ябланица

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 от ЗМСМА.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЯБЛАНИЦА

РЕШИ:

1. Приема представената Информация за състоянието на водопреносната и канализационната мрежа на територията на община Ябланица

Общ брой на общинските съветници: 9 /девет/

ГЛАСУВАЛИ:

„За“ – 9 общински съветници;

„Против“ – няма;

„Въздържали се“ – няма.

По точка 3. Питания, мнения, разни.

По точка 3.1. Определение № 11624 от 30.10.2024г. на Върховен административен съд гр. София.

Отношение взе г-н Румен Гаврилов-председател ОбС, който поясни, че по тази точка от дневния ред ще каже само това, което е казал на заседанието на Общински съвет Ябланица, проведено на 25 януари тази година, предлагайки им да приемат повторно своето решение върнато от Областния управител: Съгласно разпоредбата на чл. 32, ал. 2 от Закона за администрация Областния управител може да оспорва незаконосъобразни актове на общинските съвети по реда на ЗМСМА, като реда е по чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА. В последния е разписана обжалваемост на всички актове на общинските съвети, но този контрол е върху административни актове, а именно- индивидуални, общи или подзаконови, тъй като само на

такива актове може да се извърши проверка и преценка за законосъобразност. В обсъждания повторно на заседание на Общински съвет казус, решението на Общински съвет Ябланица относно одобряване на общата численост и структурата на Общинска администрация Ябланица не представлява нито общ, още по-малко пък нормативен административен акт, съгласно легалните дефиниции по чл. 65 и чл. 75 от АПК. Не може да се квалифицира и като индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК, защото не е налице властническо волеизявление на административен орган. Решението представлява вътрешно-служебен акт, с който е извършена промяна на длъжностите и структурата на общинската администрация. С това решение не се засягат законни права и интереси на когото и да било. В този дух е и решението на Административния съд Ловеч, потвърдено сега и от Върховния административен съд. Цитира: „Оспорването на Областен управител на Област Ловеч на Решение №12, взето с Протокол №3 от 21.12.2023 г. на Общински съвет Ябланица е процесуално недопустимо.“. Изрази мнение, че е необходимо гражданите на Ябланица, както и тези от цялата община, да имат ясна представа за правомощията и задълженията на общинските съветници, които са техните представители на местно ниво и да не се подават на разни внушения и инсинуации. Повтори, че и Върховният административен съд на Република България е отхвърлил жалбата на областния управител на област Ловеч срещу решение на Общински съвет Ябланица. Това определение е взето въз основа на неоспорими правни факти. В мотивите е записано, че съгласно съдебна практика на ВАС одобряването на общата численост и структурата на общинска администрация по предложение на кмета на общината е суверенно право и въпрос на политическа воля и целесъобразност на местния парламент, която не може да бъде контролирана от областния управител. Решението на ВАС не подлежи на обжалване. Категорично заяви, че той като представляващ институцията не би допуснал подриването на авторитета и обективността на Общински съвет Ябланица. Вярва, че законът трябва да се спазва от всички и никой не трябва да си въобразява, че е над него!

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че преминават по същността на точката „Питания, мнения, разни“, като отбеляза, че до този момент писмени питання от общински съветници и граждани не са постъпили в деловодството на Общински съвет. Даде думата за мнения, предложения и коментари.

Г-жа Мая Петкова-кмет с. Орешене – обясни, че на територията на с. Орешене комисия е направила оглед на имот, до който няма осигурен достъп. На тази комисия е присъствал и г-н Любен Василев-общ.съветник. Има едно съоръжение подобно на мост, въпросът е бил поставен от нея и в Общината, по което не може да се мине. Въпросът е бил дали ще има възможност да се осигури достъп, защото в съседство на този имот има и други, които се купуват от млади хора, имащи интерес постоянно да живеят в селото. Обаче този въпрос остана не решен. Посъветваха ме са се обърна към Общински съвет, защото Общината не може да го реши, тъй като предвидените средства, вече са платени и няма какво повече тя, като кмет да иска!

Г-н Любен Василев-общ.съветник – потвърди, че са били заедно със заместник-кметицата в Орешене и според него нещата не са направени както трябва. Тогава са се уточнили, че трябва да се довършат нещата и на извънредното заседание да се направи и внесе предложение за допълнителни средства. Такъв е бил разговорът със заместник-кметицата, която е казала, че няма проблем за да се отпуснат допълнителни средства. По тази причина е счел, че въпросът е и решен.

Г-жа Цонка Василева-зам.-кмет – обясни, че това, което е по сключен договор с избрания изпълнител е извършено. Средствата са в размер на 5000лв. Новата оферта, която е представена е в размер на 8000лв., а вече като мостово съоръжение ще трябва да бъде изготвен и проект със съответните части. Каквото било, било е до тук! Каквото са могли са го направили.

Г-н Любен Василев-общ.съветник – изрази мнение, че за това нещо проект не трябва. Трябва да се направи една подпорна стена, която ще реши целият проблем. Подчерта, че никакъв проект не трябва.

Г-жа Цонка Василева-зам.-кмет – подчерта, че за 8000лв. ще вкара предложение, за да го гласуват!

Г-н Любен Василев-общ.съветник – уточни, че 8000лв. не са много.

Г-жа Цонка Василева-зам.-кмет – обясни, че са изразходвани средства в размер на 5000лв. за този обект.

Г-н Любен Василев-общ.съветник- изрази мнение, че са дадени, но нищо не е направено.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – предложи да се внесе предложение, като до края на годината има време да се реши този въпрос.

Г-жа Цонка Василев-зам.-кмет – поясни, че не може да е от капиталовите, тъй като ще трябва да има проект.

Г-н Любен Василев-общ.съветник – се обърна към г-н Иван Георгиев и поясни, че това е мост, по който с кола не може да се мине. Трябва да се направи една подпорна стена там. Да направен е перфектно, но вероятно е допусната техническа грешка при изпълнението.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – нека да внесат предложение и да кажат от къде тези средства ще се пренасочат.

Г-жа Цонка Василева-зам.-кмет- уточни, че ще представи офертата на човека.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че ако е в капиталовите не е пропуснато от тях на извънредното заседание. Поясни, че ако е от там, тази подпорна стена трябва да е 1,2м най-много.

Г-н Иван Георгиев-общ.съветник – отпрати следната препоръка:

До следващото заседание на ПК „Териториално развитие, инфраструктура и благоустрояване, селско и горско стопанство, транспорт, екология“, което ще се проведе през м. декември 2024г., да бъде внесено предложение от кмета на общината за решаване на този проблем.

Заседанието на Общински съвет напуснаха: г-н Иван Георгиев-общ.съветник, г-н Мариян Иванов-общ.съветник, г-н Любен Василев-общ.съветник, г-н Милен Миленов-общински съветник и г-н Янислав Георгиев-общ.съветник.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – изрази мнение, че за поред път общински съветници напускат заседанието на Общински съвет. Нейното предложение е, и за това се е приближила до г-н Иван Николов, общинските съветници да си включват микрофоните, защото, включително и заместник-кмета, не се чуват когато се изказват. Чуват се само г-н Румен Гаврилов и г-н Иван Георгиев, и никой друг. Отново прави предложение, г-н Гаврилов да направи забележка да не напускат заседанието общинските съветници. Помоли екрана зад гърба на г-н Гаврилов да бъде използван, защото това е компютър и на този екран, спокойно може да върви дневния ред. Без г-н Гаврилов да се обръща и стои прав. Съвсем нормално е и на всякъде тази техника се използва. Нека да използват микрофоните, защото никой друг не се чува. Само г-н Гаврилов. На екрана, който е компютър, може да го използва и без да се обръща. Ако г-н Гаврилов желае тя може да му помогне, за да се вижда дневния ред. Другото, на което, ако може да и се отговори е – Велизар Николаев, отсъства четвърти път. Чл. 27. Не се е казало нищо за него. А както се казва той трябва да уведоми писмено предходния ден защо ще отсъства от заседанието. Този път, г-н Гаврилов, не е казал защо го няма и дали е по уважителни причини. Но, г-н Гаврилов, не пропуска да каже че кмета го няма. Без да каже защо. Също и секретаря на Общината, който също е на това обучение. Там има изброени и да му се премахне от заплащането. Това е четвърти път. Има и алинеи, при който ако не се явява непрекъснато един общински съветник какво трябва да стане. След като, г-н Гаврилов, е написал Правилника, вижда, че има едни добри „промени“. След като е

бил приет на първото заседание има направени размествания на нещата в Правилника. Едната е, че общинските съветници не могат да напускат заседанието без да са обявили защо и по каква причина го правят. Попита г-н Гаврилов, той знае ли защо напускат? Никой не знае! Добре! Няма значение! Така са решили! Тъй като, г-н Гаврилов, казва, че води заседанието ще цитира членовете и иска да се обърне внимание, защото не може тук да се говори – „Цонке“. Тя е заместник-кмет. Не може тук, да говорят така, на г-н Иван Николов да се казва „ще се видим на друго място“. Да им се направи забележка. Помоли г-н Гаврилов да спазва членовете, които е написал. Цитира ги и да се запишат – чл. 27 9, чл. 27 13, чл. 29, защото днес е било едно страхотно заседание, на което всички са видели неговото лице (г-н Румен Гаврилов). Как са едни срещу други и не работят за града. Това е било невероятно. Страхотно! Чл. 27 13, чл. 29 – „да не прекъсва изказващия се“. Отнася се за общинските съветници, а не за гражданите. Чл. 36, чл. 38 и чл. 41, ал. 2.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – изказа благодарност към г-жа Найденова.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – уточни, да не я прекъсва тъй като има право на изказване до три минути, а не на бройки. Помоли, г-н Гаврилов, да не прекъсва заседанието от кабела отдолу преди да са свършили да се изказват всички, които искат. Той винаги прави така, че да обърне внимание да не могат да се изкажат гражданите, а никога не прави забележка за грозните коментари. Но много е хубаво, че гражданите го виждат. Помоли в Правилника да си добавят, че вече е задължително и го има, записа да го има, защото в Правилника го няма. Пише DVD. Много остаряла техника имат. Да използват този екран, който имат. Може да им помогне да го използват този екран. Той много лесно може да се използва, като предложи помощта си безплатно. За втори път предлага за тези микрофони. Не се чува. Нека всички да видят Иван (Иван Николов) колко добре предложи и трети, защото още не е прекъснато заседанието г-н Гаврилов да каже, колко струва юриста консулта на Общината и техният? Защото всички го знаят, но не официално. Колко ще струва на общината, защото е интересно. Благодаря!

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че тръгва отзад напред с отговорите без да е спрял камерата. Юриста на Общински съвет ще бъде с месечно възнаграждение, ако се приеме разбира се от уважаемите общински съветници предложението, в размер на 500лв. В момента юристите на Общината получават много повече.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – изрази мнение, че г-н Гаврилов е казал, че 60 000лв. ще се гласуват?!?

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – се обърна към г-жа Найденова и я помоли да не го прекъсва. Уточни, че г-н Иван Георгиев е казал, че са гласувани 60 000лв. за издръжка на Общински съвет, а не за юриста! Преминава по нататък, като поясни, че г-жа Найденова говори за стар текст на Правилника. Умишлено Правилника на Общински съвет беше приет по-късно, за да могат да влязат очакваните по онова време изменения в ЗМСМА, касаещи прозрачността в работата на общинските съвети в Република България. Има текст, в който е записано, че заседанията на постоянните комисии и на самия общински съвет се излъчват директно. Следващото – за това, че не включват микрофоните, той няма вина. Това го преценява всеки един общински съветник. Дали да си включи микрофона или не. Неговият когато говори, винаги е включен и винаги изключен когато не говори. За разместване на членовете, т.е. че след приемането на Правилника е направено самоволно разместване на членовете. Тежки обвинения от страна на г-жа Найденова.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – не точно.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че така се е изразила. Има запис, който върви зад него.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – изрази мнение, че това е идеално и ще представи писмено къде са разместени членовете в Правилника.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – попита г-жа Найденова, къде е прочела, че общински съветник е длъжен да му обясни причината за неговото напускане на залата?! Трябва да му се обади, че ще напусне залата. Т. е. напускането на залата от общински

съветник преди края на заседанието става с уведомяване на председател ОбС, но не и да дава обяснения каква е причината да напусне.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – попита, общинските съветници дали са му казали защо напускат или че напускат?

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че току що ѝ е обяснил. Предупредили са го, че ще напуснат и това е съгласно Правилника, който г-жа Найденова цитира. Предложи на г-жа Найденова да му намери къде е записано, че трябва да му се обясняват в устна или писмена форма защо напускат залата?! Велизар Николаев е с второ отсъствие от заседание на Общински съвет. Не е присъствал на извънредното заседание предизвикано от кмета на Общината, не присъства и днес. Какви четири заседания изрази учудването си от факта как се броят.

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – предложи на г-н Гаврилов да си отвори протоколите и да ги преброй. Попита за днес какво е обяснение е дал или няма писмено депозирано?!

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – уточни, че не е длъжен да уведомява аудиторията, че някой отсъства по неуважителни причини. Длъжен е да уведоми аудиторията за тези които отсъстват със заявление. Г-н Велизар Николаев не му се е обадил и не може да каже защо не присъства. Не дължи на никого обяснение! Г-жа Найденова казва, че е подчертал отсъствието на кмета. Попита, къде го е чула? След като тя е повдигнала въпроса и то некоректно, че кмета бил уведомил председател ОбС и бил говорил да се смени датата на сесията?! Тогава се е намесил и е коментирал изобщо отсъствието на кмета. В началото на заседанието на Общински съвет е споменал само и единствено, че двама общински съветници ще отсъстват със заявление, и че Янислав Костов ще закъснее. Нищо друго не е казал. За никой от представителите на Администрацията, включително и за заместник-кмета, който е дошъл след началото на заседанието, не е коментирал. Подчерта, че не е казал и дума дори!

Г-жа Даниела Найденова-гражданин – отбеляза, че (г-н Гаврилов) е казал, че секретаря го няма.

Г-н Румен Гаврилов-председател ОбС – потвърди, и уточни, че е било по повод на нейното изявление, като отговор, а не като самоинициатива от негова страна да обяснява защо го няма кмета на Общината в залата.

Поради изчерпване на дневния ред закри заседанието на Общински съвет Ябланица в 15:45 часа.

Г-н Велизар Николаев-общ.съветник отсъства от заседанието на Общински съвет със заявление с вх.№09-423/28.11.2024г.

Румен Гаврилов: /п/
Председател Общински съвет Ябланица

Протоколчик: /п/
Цветомира Петрова
Гл.експ. АИТООС